

Høringssvar vedrørende udkast til lovforslag om ændring af lov om anvendelse af Danmarks undergrund – supplerende bestemmelse om straf for manglende efterlevelse af krav om injektionskapacitet

21 August, 2026

1. Indledning

Indledningsvis skal det bemærkes, at fangst, transport og lagring af CO₂ (CCS) forventes at blive et afgørende virkemiddel i forhold til dekarboniseringen af Europa. Dansk Offshore anerkender i den forbindelse behovet for, at der sikres en velfungerende europæisk værdikæde for CCS frem mod 2030 til understøttelse af de europæiske klimamål.

Dansk Offshores medlemmer er engageret i at accelerere CCS i både Danmark og EU. Dansk Offshores medlemmer er pt. i gang med at udvikle tre projekter på land og 4 projekter i Nordsøen. De mængder CO₂, der kan lagres i Danmark, hvis alle 7 projekter ender med at blive operationelle, vil langt overstige Danmarks lagringsbehov. Derfor er vi i Dansk Offshore varme fortalere for et indre marked for fangst, transport og lagring af CO₂.

Forpligtelsen efter artikel 23 i Net Zero Industry Act (NZIA) til at tilvejebringe og stille lagringskapacitet til rådighed indtræder i 2030. Det bemærkes i den forbindelse, at fangst og lagring af CO₂ endnu er i sin vorden, og at der således endnu ikke eksisterer et modent marked for CO₂-lagring i EU.

Forpligtelsen efter artikel 23 er imidlertid ikke en garanti for, at der reelt vil blive lagret 50 millioner tons CO₂ årligt fra 2030 uanset at der etableres en lagringskapacitet på 50 millioner tons. Realiseret lagring forudsætter således, at egnede fangstprojekter træffer investeringsbeslutning, at det teknisk og kommercielt kan leveres en stabil strøm af CO₂, og at fangstprojekterne er villige til at betale den reelle pris for sikker transport og permanent lagring.

1.1 Risiko for "stranded assets"

Prisen for fangst, transport og lagring af CO₂ vil i CCS-værdikædens opstarts-fase være højere end på længere sigt, når der fanges, transporteres og lagres større volumen.

Dette kan skabe situationer, hvor der er ledig kapacitet i CO₂-lagre, men hvor fangstprojekter alligevel vælger at afvente en lavere pris, før man igangsætter et CO₂-fangstprojekt. En sådan efterspørgselsusikkerhed er uden for CO₂-lagerselskabernes kontrol. Den kan imidlertid efterlade de forpligtede selskaber med et stærkt uhensigtsmæssigt valg mellem at skulle foretage meget store investeringer uden at have betalende kunder, der ønsker at lagre CO₂ eller at risikere en bødestraf for manglende efterlevelse af forpligtelsen efter artikel 23.

Denne efterspørgselsusikkerhed bør derfor eksplicit anerkendes som en formildende omstændighed ved bødefastsættelsen, jf. nedenfor under punkt 2.1

1.2 Myndighedernes sagsbehandlingstider

Dansk Offshore skal i øvrigt henvise til, at Energistyrelsen i 2025 (i udkast til vejledning om lagringsgodkendelser) guidede, at den forventede sagsbehandlingstid for opnåelse af lagringsgodkendelser vil være op til 18 måneder for offshore lager og op til 24 måneder for lagre på land.

På den baggrund er der faktisk – alene på grund af myndighedernes sagsbehandling – risiko for, at nogle danske lagre ikke vil kunne være etableret rettidigt til at kunne indfri forpligtelsen efter artikel 23.

2. Konkrete bemærkninger

2.1 Bemærkninger til §1 bør udbygges yderligere

Efter Dansk Offshores opfattelse bør det klart fremgå af bemærkningerne til § 1 i lovforslaget, at domstolene ved bødefastsættelsen bør tage højde for, at der er tale om en teknologi under udvikling og et marked under opbygning (som anført ovenfor).

Herudover bør det eksplicit tillægges vægt i *formildende* grad, hvis manglende efterlevelse helt eller delvist skyldes

- Lang sagsbehandlingstid hos myndighedernes vedrørende tilladelser til lagringselskabet.
- Manglende adgang til licens eller adgang til egnede reservoirer, der kan sikre den for selskabets opfyldelse af forpligtelsen
- Efterfølgende konstatering af en for lille lagringskapacitet i et etableret lager set i forhold til den oprindeligt krævede lagringskapacitet, jf. Kommissionens afgørelse nr. 2025/1479.
- Manglende adgang til arealer, der muliggør udbygning af lagringsfaciliteter, eller infrastruktur.
- Manglende efterspørgsel fra fangstprojekter, force majeure, tredjemands forsinkelse mv.
- Indgåelse af relevante kontrakter, herunder om salg af lagerkapacitet (og/eller leverandører til udførelse af projektet).

Desuden bør der i bemærkningerne fremgå klart, at andre rimelighedsbetragtninger end de allerede nævnte tillige måtte kunne gøres gældende af det forpligtede selskab.

2.2 Bødens størrelse

Det fremgår af de almindelige bemærkninger, side 6, at Klima-, Energi- og Forsyningsministeriet vil fremsende en indstilling til bødeniveau til politimyndighederne i form af en konkret beregning med udgangspunkt i, hvad det ville have kostet det pågældende selskab at opfylde forpligtelsen.

Det fremgår videre af bemærkningerne til § 1, s. 13, at domstolene ved vurderingen af, hvad det havde kostet at opfylde forpligtelsen kan tages udgangspunkt i priser fra Energistyrelsens teknologikatalog eller tilsvarende autoritative beregninger.

Det bør i den forbindelse præciseres, at der er tale om en objektiviseret vurdering af den mest omkostningseffektive løsning og ikke det pågældende selskabs eventuelle projekt, ligesom det bør præciseres, at selskabet skal have mulighed for at anfægte de vurderede omkostninger.

Bødens størrelse skal fastsættes således, at den fjerner et eventuelt økonomisk incitament til ikke at opfylde forpligtelserne, men bør omvendt ikke (væsentligt) overstige selskabets omkostninger til at opfylde forpligtelserne. På denne

baggrund bør det præciseres, at der også skal tages hensyn til forhold, der kunne begrænse selskabets samlede omkostninger (herunder indtægter og skattefradrag).

Endelig bør der i udmåling af bøden tages hensyn til faktisk afholdte omkostninger i bestræbelserne på at opfylde forpligtelserne.

Med henblik på at fastholde incitamentet til at opfylde forpligtelserne foreslås det, at det anføres udtrykkeligt, at bøden bør fastsættes på en måde, der sikrer, at opfyldelse af forpligtelserne - såvel før som efter domsafsigelsen - medfører en nedsættelse af bøden til et meget væsentligt reduceret niveau. Baggrunden herfor er, at selskabet i den situation reelt har afholdt omkostningerne, og at der derfor ikke er behov for et omkostningsbaseret bødeniveau for at opretholde incitamentet til at opfylde forpligtelserne.

Det fremgår af bemærkningerne på side 14, at det er en skærpende omstændighed, hvis et "selskab ikke har gjort sig nogen eller utilstrækkelige bestræbelser". Om bestræbelserne er utilstrækkelige, kan indebære fortolkningstvivl. Derfor foreslås det, at den citerede passus ændres til at angå situationen, hvis et "selskab ikke har gjort sig nogen reelle bestræbelser".

Mvh

Gorm Boe Petersen
Sekretariatschef
Dansk Offshore
E-mail: gorm.petersen@danskoffshore.com